

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. BIRŽELIO 6 D. NUTARIMO NR. 665 „DĖL
VALSTYBĖS TURINIŲ IR NETURINIŲ TEISIŲ ĮGYVENDINIMO VALSTYBĖS
VALDOMOSE ĮMONĖSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-1419) (TAIS NR. 18-8406(2))**

2018-09-06 Nr.NV-2348

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 3 punktu pildomo Valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 665 (toliau – Aprašas), 76 punktu nustatoma, kad valstybės įmonės savininko teisės ir pareigos įgyvendinančios institucijos *turi reikalauti*, kad valstybės nekilnojamasis turtas, kuris nenaudojamas valstybės įmonės veiklai, teisės aktų, reglamentuojančių valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo įgyvendinimą, nustatyta tvarka *būtų perduotas* centralizuotai valdyti centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui <...>. Abejotinas šios nuostatos atitikimas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 19 straipsnio 2 daliai, pagal kurią valstybės įmonių patikėjimo teise valdomas valstybės nekilnojamasis turtas *gali būti* perduodamas centralizuotai valdyti, jeigu jis nenaudojamas valstybės įmonės veiklai vykdyti arba yra pripažintas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti. Siūlytume atitinkamai tikslinti minėtą punktą.

2. Atsižvelgiant į Projekto 4 punktu pildomo Aprašo 77.6 papunkčio nuostatas, svarstyтина, ar nebūtų tikslinga papildyti Projekto 3 punktu pildomo Aprašo 75.4 papunktį nuostata dėl asmens duomenų apsaugos.

Atsižvelgdami į minėtų papunkčių nuostatas, manome, kad dėl Projekto turi būti gauta išvada iš Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos (Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 25 punktas).

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Projekto 3 punktu pildomo Aprašo 75.1 ir Projekto 4 punktu pildomo Aprašo 77.1 papunkčiuose nurodyti, per kiek laiko ir nuo kokio momento skaičiuojant turi būti priimami šiuose papunkčiuose nurodyti sprendimai. Taip pat siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga minėtuose papunkčiuose prieš žodį „metus“ įrašyti žodį „kalendorinius“.

4. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Projekto 3 punktu pildomo Aprašo 75.3 papunktyje prieš žodį „nekilnojamojo“ įrašyti žodį „valstybės“.

5. Atsižvelgdami į Aprašo 3.6 papunktyje apibrėžtą valstybės valdomos bendrovės sąvoką (akcinė bendrovė arba uždaroji akcinė bendrovė, kurios akcijos ar dalis akcijų, suteikiančių daugiau kaip 1/2 visų balsų šios bendrovės visuotiniame akcininkų susirinkime, priklauso valstybei nuosavybės teise), manome, kad Projekto 4 punktu pildomo Aprašo 77 punkte yra vartojama ydinga formuluotė „akcijų valdytojai siekia, o tais atvejais, kai leidžia turimas balsų skaičius, – užtikrina, kad valstybės valdoma bendrovė“. Siūlytume atitinkamai tikslinti minėtą punktą. Taip pat šiuo aspektu siūlytume peržiūrėti ir patikslinti kitas Aprašo nuostatas.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė